

РАЙОНЕН СЪД - ПРОВАДИЯ

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за

дейността на съда

през 2006 година

I. ВЪВЕДЕНИЕ

Районен съд гр. Провадия извършва своята правораздавателна дейност и обслужва гражданите на три общини – община Провадия, община Ветрино и община Дългопол; граничи с три области – Шумен, Бургас и Добрич. Касае се за район с огромен процент безработни и хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни и на които единствения начин за препитание, понякога е свързан с деяния, подробно описани и заложени в НК.

Дейността на Провадийския районен съд през изминалата 2006 г. се характеризира със сходни проблеми и тенденции, присъщи и на предходните години, което дава възможност да се направят някои трайни изводи и да се очертаят проблемите и предложения за бъдещата ни работа.

Подробно дейността и проблемите на отделните колегии и служби при ПрРС, са разгледани в следващите раздели.

II. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

В началото на 2006 г. в Районен съд Провадия настъпиха следните кадрови промени:

- Съдия Асен Попов - административен ръководител на съда, беше преназначен като съдия в Окръжен съд – Варна.

- На негово място за административен ръководител – председател на РС – Провадия, бе избран Костадин Бандутов, съгласно Протокол № 2/18.01.2006 г. на ВСС.

- От утвърдените три щатни съдийски бройки, една щатна бройка бе трансформирана в щатна бройка – “заместник на административния ръководител”, съгласно протокол № 7/01.02.2006 г. от заседание на ВСС. На този пост, съгласно същия протокол, бе назначен съдия Станчо Савов.

- Във връзка с реорганизирането на следствените служби, на РС – гр. Провадия бе отпусната още една щатна съдийска бройка, на която от 02.05.2006 г. бе назначен Трайчо Атанасов – следовател в ОСлС – Варна.

- На 03.02.2006 г. в длъжност “съдия” встъпи Даниела Павлова, на мястото на съдия Деница Колева, ползваща отпуск по майчинство. От 10.05.2006г. съдия Даниела Павлова бе преназначена в РС – гр. Варна и мястото остана незаето до 01.09.2006 г., когато се завърна титуляра - съдия Деница Колева. Делата на съдия Даниела Павлова до завръщането на титуляра на състава, бяха поети от останалите съдии.

При това положение утвърдения щат на Районен съд гр. Провадия за 2006 г. включва:

1. Брой съдии – 5 + 2, в това число:

Адм. Ръководител, той и съдия – К. Бандутов - I състав

юридически стаж – 12 г. и 2 м.; съд. стаж – 6 г. и 9 м.

Заместник председател, той и съдия – Ст. Савов - III състав

юридически стаж – 9 г. и 10 м.; съд. стаж – 7 г. и 8 м.

съдия Полина Маринова – II състав

юридически стаж – 15 г. и 5 м.; съд. стаж – 10 г. и 10 м.

съдия Деница Колева – IV състав

юридически стаж – 5 г. и 9 м.; съд. стаж – 4 г. и 9 м.

съдия Трайчо Атанасов – V състав

юридически стаж – 7 г. и 11 м.; съд. стаж – 9 м.

- един държавен съдия-изпълнител – Анна Новакова

- един съдия по вписванията – Гергана Горанова

2. Брой служители – 13 служители, в това число:

- административен секретар
- счетоводител
- двама деловодители
- петима съдебни секретари
- деловодител при СИС
- съдебен архивар
- призовкар
- призовкар, той и прислужник чистач.

В края на 2005 г. е отпусната още една щатна бройка за съдебен служител – деловодител, която е изключително необходима с оглед споменатата и в отчета за предходния период липса на отделен съдебен служител обслужващ бюро – съдимост. Но поради липса на помещения, в които да се отдели бюро – съдимост, съгласно изискванията, и през отчетния период, както и преди това, тази длъжност се съвместява от един служител заедно със задълженията на съдебен архивар, което създава много затруднения, както при ежедневната работа с граждани, така и при ползването на отпуск от служителите. При разкриването на още един съдийски състав /с-я Тр. Атанасов/, следваше да искаме от ВСС да бъде разкрита и бройка съдебен секретар, но вместо това, отпуснатата бройка за деловодител бе трансформирана и след провеждане на конкурс бе назначен служител – съдебен секретар на новообразувания съдийски състав.

Създаването на пет съдийски състава позволи да бъдат обособени, както следва:

ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ - два състава

I с-в - съдия К. Бандутов

IV с - в – съдия Д. Колева

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ – два състава

II с - в – съдия П. Маринова

V с - в – съдия Тр. Атанасов

III състав – съдия Станчо Савов, който е и заместник председател на съда, разглежда предимно граждански дела. С оглед обстоятелството, че неговата съпруга е ръководител на РП – гр. Провадия, участието му в наказателни дела е

ограничено, като се свежда до участие в разпити пред съдия, мерки за неотклонение, АХ и др.

3. Становище за промени в щата:

В края на отчетния период, декември 2006 г., административния секретар – г-жа Небесна Георгиева навърши възраст за излизане в пенсия и подаде молба за напускане. Тя бе преназначена на същата длъжност до провеждане на конкурс. Такъв ще бъде проведен до края на м. април 2007 г., съгласно изискванията на ЗСВ.

В дейността на един съд може да се каже, че има “специфична” съдебна дейност и “обща” административна дейност, макар и това деление да няма категорично очертани граници и служителите, които изпълняват тези отделни функции, взаимно се подпомагат, а понякога и не могат да изпълняват служебните си задължения без помощта на другите. Такава “специфична” дейност изпълняват съдебните секретари, деловодителите, служба “бюро съдимост”, служба “съдебно изпълнение” и “службата по вписвания”. Тези служби подпомагат съдиите в тяхната основна дейност – правораздаване и обслужват гражданите. Общите административни длъжности – административен секретар, главен счетоводител и др., подпомагат административния ръководител в неговата ежедневна работа по проблемите на съда и тъй като административния ръководител е и съдия, логично е негови първи помощници да бъдат служителите на тези две длъжности, които следва и трябва да могат да изпълняват и доста по-отговорни задачи, свързани с проблемите на ежедневието на съда.

С оглед гореизложеното и съвременните изисквания към работата на съдебната администрация, считам, че на длъжността “административен секретар” следва да бъде назначен служител с висше образование /по изключение със средно/, с висока компютърна грамотност, задоволително владеене на английски език, умение да води служебна кореспонденция, да има познания по документооборота в съдебната система и компютърните програми, които се ползват в съда.

Подобно изискване следва да има и към длъжността “счетоводител”.

III. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Съгласно изискванията, данните по движение на делата са систематизирани в статистически таблици по образец, посочени и приложени към доклада.

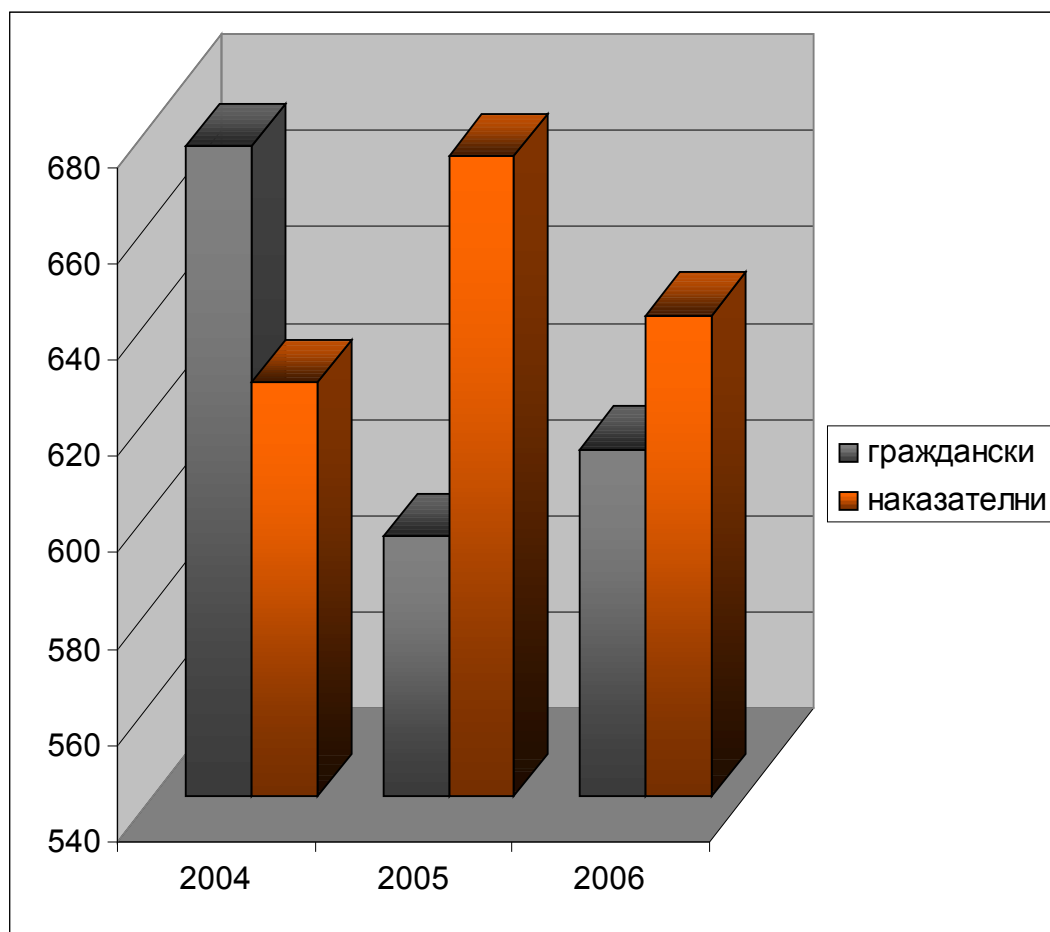
След обобщаване на таблиците могат да се проследят най-основните тенденции в движението на делата през последните три години – 2004 г., 2005 г. и 2006 г. За прегледност обобщените данни са представени в диаграми:

1. ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА

СПРАВКА

*за постъпилите граждански и наказателни дела
през периода 2004 - 2006*

	граждански	наказателни
2004	675	626
2005	594	673
2006	612	640



Общо постъпилите дела в Районен съд гр. Провадия за отчетния период – 2006 г. са: 1252 в сравнение с 1267 за 2005 г. и 1301 за 2004 г. /приложение № 1/. Наблюдава се незначително намаление на постъпилите дела за 2006 г. в

сравнение с предходния отчетен период /2005 г./ - 15 дела, като следва да се отбележи, че намалението е по-малко от предходния период /2004 г./, в който разликата е била 34 дела. Но общо се забелязва една трайна тенденция в запазването на броя на постъпилите дела, тъй като разликата от 15 - 34 дела, общо за граждански и наказателни, е незначителна.

От приложението и графиката може да се види, че е налице превес на постъпилите за 2006 г. наказателни дела, съответно 640 към 612 граждански. Данните за предходните периоди са съответно 673 към 594 /2005 г./ и 626 към 675 /2004 г./ - наказателни към граждански дела. За разлика от 2004 г. е налице тенденция на превес на постъпилите наказателни дела. Това се дължи от една страна на намаленото постъпление на граждански дела и от друга на промяната, касаеща образуването на досегашните преписките по НПК в частни наказателни дела.

Средно месечното постъпление на един съдия, на база 12 месеца е 20,86 дела, като изчислението е направено на база 5 съдии, но трябва да се има предвид, че петия състав е разкрит от 02.05.2006 г., което означава, че за периода от 01.01 .- 30.04.2006 г., делата са били разпределяни между четири състава.

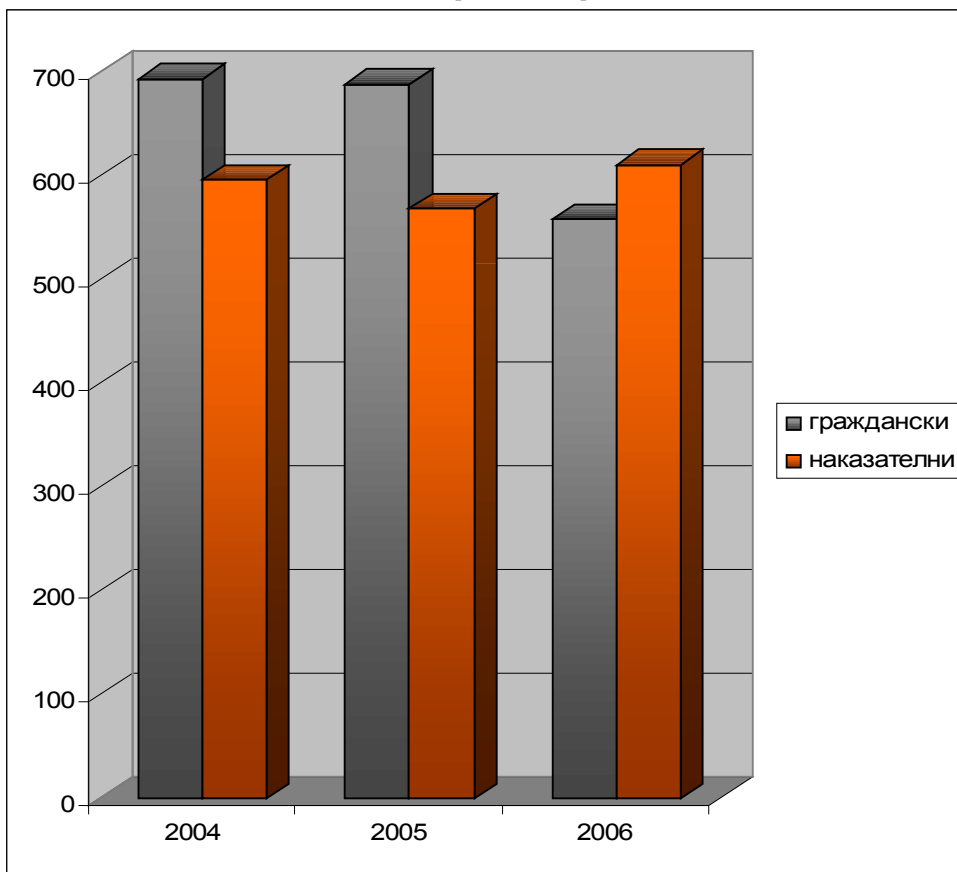
2. СВЪРШЕНИ ДЕЛА

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

СПРАВКА

*за свършените граждански и наказателни дела
през периода 2004 - 2006*

	граждански	наказателни
2004	694	596
2005	689	569
2006	557	610



Броя на свършените за периода /2006 г./ дела са 1167 срещу 1258 за 2005 г. и 1290 за 2004 г. Забелязва се запазване на съотношението на постъпилите със свършените дела. За отчетния период /2006 г./ за първи път, в сравнение с предходните две години /2005 г. и 2004 г./ има промяна в съотношението на свършените граждански дела към наказателните, в полза на наказателните.

Средно месечно свършени дела от един съдия, на база 12 месеца, е 19,5 дела. Обстоятелството визиращо разкриването на пети състав дава отражение и върху броя на свършените дела при средномесечното им отчитане за един съдия, на база 12 месеца.

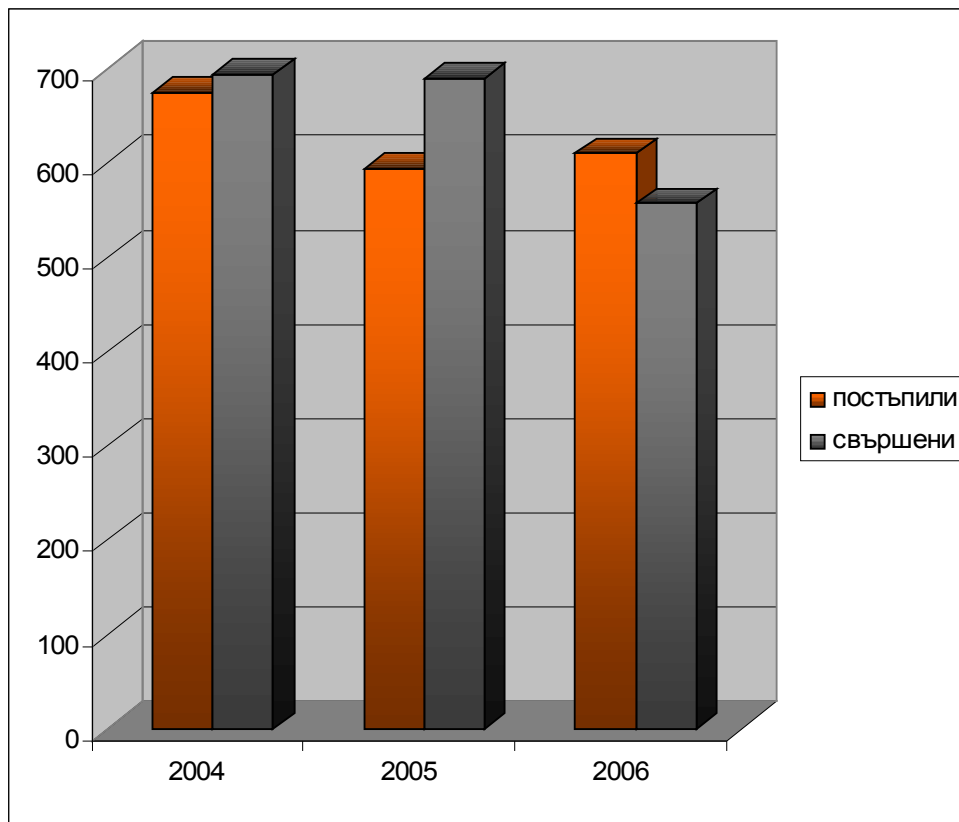
ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

ОБЩО ПОСТЪПИЛИ И СВЪРШЕНИ ДЕЛА

СПРАВКА

*за постъпилите и свършени граждански дела
през периода 2004 – 2006*

	Постъпили	Свършени
2004	675	694
2005	594	689
2006	612	557



В представената диаграма следва да се отчете отстъпление от положителната през предходните периоди тенденция към превес на свършените към постъпилите дела.

Значима причина за отлагане публичното разглеждане на граждански дела е нередовното призоваване на страни по тях. Тя е обяснима, като се има предвид спецификата на съдебния район, включващ голям брой малки населени места, в които функциите на длъжностни лица по призоваването се изпълняват от кметове и кметски наместници. Същите не прилагат надлежно законовите предписания за оформяне на съдебни книжа, макар указания в този смисъл да са им изпращани многократно. Призовките се връщат ненадлежно оформени и стават причина за отлагане на делата. Многократната повтаряемост на тези грешки наложи да се търси решение на проблема и по идея на ръководството на съда ще се проведе обучение на селските кметове и кметски наместници за спазване на законовите изисквания при връчване на съдебните книжа.

Етническата структура на населението в съдебния район на ПРС и високият процент на безработица в него обясняват и честата необходимост страни по граждански дела, предприели пътувания в чужбина без изглед за скорошно завръщане, да бъдат призовавани чрез публикация в неофициалния раздел на "Държавен вестник". Това от своя страна също води до забавяне при разглеждането на делата. Някои от страните по делата са се установили трайно да живеят в Република Турция или други страни, което също води до проблемите изложени по-горе.

Висока е фреквентността на отлагане на граждански дела и с оглед необходимостта от провеждане на експертизи из различни области на науката. Вещите лица с местоживееене в съдебния район на ПРС, на които може да бъде възлагано провеждането на такива експертизи, са в крайно ограничен състав, възрастта им е преклонна, а в резултат и професионалната подготовка – често занемарена и не на удовлетворително ниво. Съдебните експерти с местоживееене в съдебния район на ВРС отказват или приемат с неохота да изготвят заключения по допуснати експертизи, при това след предварителни уговорки относно размера на възнаграждението и транспортното осигуряване. Не са рядкост и молбите за отлагане на насрочено изслушване на експертно заключение поради аналогична ангажираност на вещото лице пред ВРС или ВОС, на които всякога се отдава приоритет.

Много от отложените граждански дела са по причина, че гражданите сами си пишат и завеждат исковите молби, които поради тяхната нередовност води до оставянето им без движение. Съдът, оставяйки ги без движение и давайки указания за отстраняване на нередовностите им, дава и съответния седемдневен срок за това, срок, който не винаги е достатъчен, особено когато трябва да се извадят скици, удостоверения за данъчни оценки и др. административни услуги, за всички които сроковете за извършването им е много по-дълъг от дадения от съда седемдневен срок. Това са проблеми, които биха могли да бъдат решени, ако съответните документи са били издадени преди да се подаде исковата молба. Друг такъв проблем е, когато една от страните не собственик и без съдебно удостоверение не може да се снабди с даден документ. Всичко това води до многократно удължаване на сроковете за отстраняване на нередовностите.

С образуването на два граждански състава и завръщането на титуляра на IV състав - с-я Д. Колева считам, че проблемът с отлагането на делата ще изгуби своята актуалност и съотношението на делата ще се нормализира. В това отношение показателен е и факта, че през отчетния период е имало само една жалба за бавност, която не е уважена от висшестоящия съд.

В края на отчетната година са останали несвършени 212 граждански дела срещу 157 за 2005г., т.е. висящността в сравнение с предходната година е увеличена, което е резултат от проблемите посочени в доклада.

От общо подлежащите на разглеждане 769 граждански дела в срок до 3 месеца са свършени 365 дела, т.е. налице е недостатъчна бързина при разглеждането на делата.

През отчетния период са насрочени 871 граждански дела, от които отложени 519 срещу 934 и съответно 569 за предходния период. Процента е 59,58 срещу 60 %, т.е. забелязва се тенденция на устойчивост в сравнение с предходната 2004 г. Следва да се отбележи, че основният дял на отложените дела се пада на тези в първо по делото заседание, /в това число и на помирителните заседания в брачния процес/, т.е. не се наблюдава безпричинно отлагане на дела.

Общия брой на обжалваните през отчетната година граждански дела е 66 срещу 55 за предходния период.

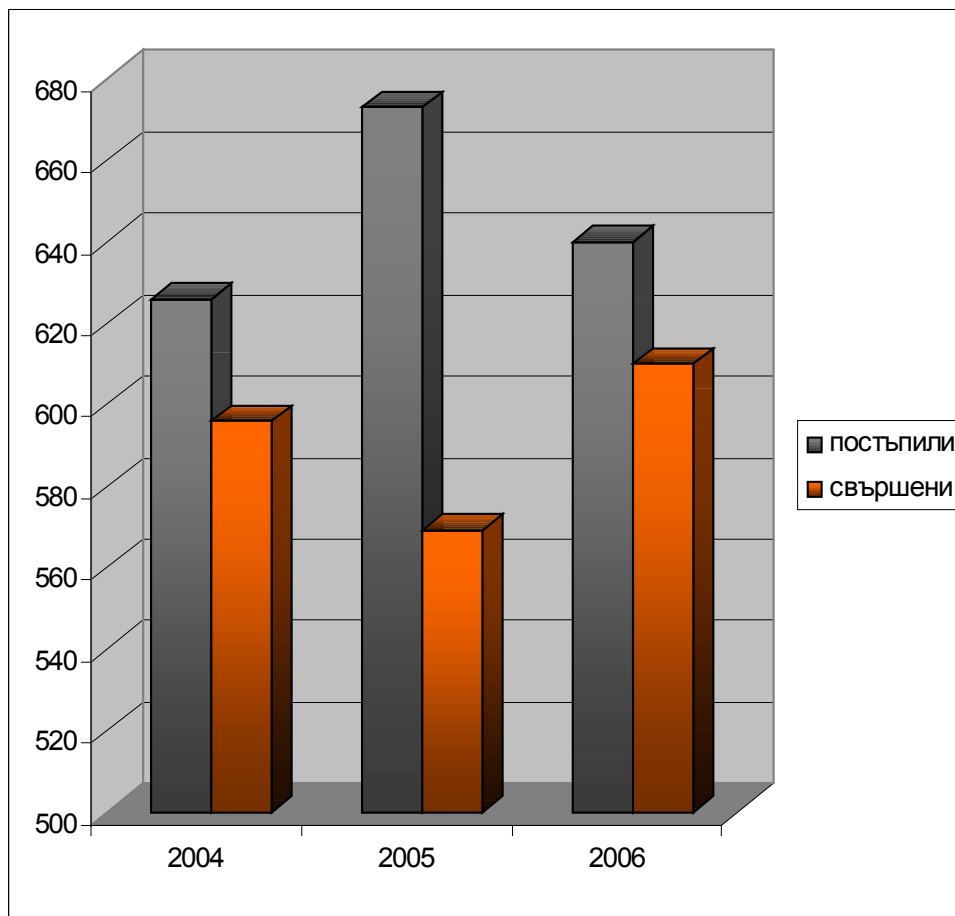
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

ОБЩО ПОСТЪПИЛИ И СВЪРШЕНИ ДЕЛА

СПРАВКА

*за постъпилите и свършени наказателни дела
през периода 2004 – 2006*

	Постъпили	Свършени
2004	626	596
2005	673	569
2006	640	610



По отношение на наказателните дела се наблюдава относително равновесие на постъпили към свършени дела. С влизане в сила на новия НПК и въвеждането на „Съкратено съдебно следствие в производство пред първа инстанция”, значително се съкрати срока на приключване на делата, като в по-голямата част от случаите, делата приключват в едно заседание.

Следва да се подчертаят обаче проблемите, които възникват с приложението на служебната защита по реда на ЗПП, като не са редки случаите, когато АК Варна не уведомява своевременно съда за определените служебни защитници по делата.

Трудности при разглеждането на делата възникват, както и при гражданските дела, във връзка с липсата на вещи лица, с местоживеене в Провадия, работещи в определени области, което в много случаи също води до отлагане на делата. Такива проблеми съществуват при:

- автотехнически експертизи
- съдебно-оценителни експертизи /на животни/
- психиатрични експертизи.

Всички такива експертизи се извършват от вещи лица от гр. Варна и проблемите с отлагането са същите, както при гражданските дела.

При разглеждане на дела за лечение, проблеми възникват и във връзка с воденето на лицата в съдебно заседание, както и след влизане на решенията в сила, липсата на точно определена институция, която да е задължена за отвеждането на лицата в съответното лечебно заведение.

Не на последно място в редица случаи, поради крайна бедност, свидетели и страни по дела не могат да се явят в съдебната зала поради липса на средства за транспорт. Отново възниква проблема, че се касае за район с хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни.

Структурно престъпността за района на съда се характеризира с най-голям относителен дял на делата от глава V на особената част на НК - престъпления против собствеността, като най-голям е дела на кражбите. На второ място са делата по общоопасни престъпления. Следват делата за престъпления против личността.

През отчетната година са постъпили общо 640 наказателни дела от които – 196 бр. наказателни дела от общ характер, 13 бр. наказателни дела от частен характер, 117бр.-НАХД /внесени постановления от РП с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК/, 94 бр.-НАХД, 23 бр.- лечения , 197 бр. – ЧНД.

Броят на обжалваните наказателни дела от общ характер е 24 бр. срещу 24бр. за предходния отчетен период. Следва да се отбележи липсата на неизготвени в рамките на законовия срок мотиви по наказателни дела и намаляването на процента на отложени дела спрямо предходния период от 31% на 29%.

В края на отчетния период са останали несвършени 52 наказателни дела от общ характер. Броя на осъдените лица е 394 срещу 336 за 2005 г.

Категорично може да се каже, че има много голямо подобрене в работата на звено “Охрана на съдебната власт” и не се е налагало отлагане на дела по тяхна причина.

3.СРЕДНА ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

През отчетния период /2006 г./ са постъпили общо – наказателни и граждански 1252 дела, от които 640 наказателни и 612 граждански. Всичко свършени дела са 1167, от които в 3 месечен срок са 868 дела или 74 %. От тях – наказателни 610 дела и 557 граждански. През отчетната година /2006/са прекратени 103 дела срещу 103 за 2005 г. и 143 дела за 2004 г., от тях върнати за доразследване 13 дела.

В края на отчетната година /2006 г./ са останали несвършени 212 граждански дела срещу 157 за 2005 г., т.е. висящността в сравнение с предходната година е увеличена, което е резултат от проблемите посочени в доклада.

От общо подлежащите на разглеждане 769 граждански дела в срок до 3 месеца са свършени 365 дела, т.е. налице е недостатъчна бързина при разглеждането на делата.

В приложение № 1 /№ 3 по изискванията/, приложено към доклада, са посочени персоналните резултати на съдиите, работили в съда през отчетния период.

IV. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

И през отчетния период – 2006 г., държавен съдия-изпълнител в РС – гр. Провадия е Анна Новакова.

През годината, видно от приложение № 2 /приложение № 4 по указанията/, са постъпили 193 и са свършени 164 дела срещу 247 и свършени 230 за предходния период. 12 изпълнителни дела са изпратени на частни съдебни изпълнители. Следва да се отбележи, че голямата разлика в предходния период се дължи на големия брой прекратени и изпратени по компетентност дела по държавни вземания на съответната агенция. След констатациите от предходния отчетен период за съществуващи проблеми в тази насока, бяха взети съответните мерки и към момента дейността на съдебното изпълнение се стабилизира. Друга причина, свършените дела да са по-малко от образуваните са, че от постъпилите през отчетния период дела, голям е процента на делата за издръжка, по които плащанията са месечни и на взыскател, освен това, с оглед на икономическите условия и особеностите на съдебния район – безработица, лични взаимоотношения между взыскател и длъжник, и др., голяма част от задълженията се разсрочват на основание чл. 348 и чл.329, б.“б” от ГПК – по молба на взыскателя, след споразумение между страните. Събраните суми възлизат на 268 188 лева срещу 243 494 лева за предходния период. По делата постъпват жалби от граждани, които се разглеждат своевременно и се извършват съответните доклади, като до момента няма данни за възникнали непреодолими проблеми. В сравнение с 2005 г., когато са постъпили 13 жалби, по седем от които, действията на държавния съдия-изпълнителя са потвърдени, две отменени, две прекратени, през отчетния период – 2006 г., жалбите са 4, по които: едно отменено действие /разпореждане, с което е прието заключение на тройна експертиза/; едно потвърдено действие и две в процедура по обжалване.

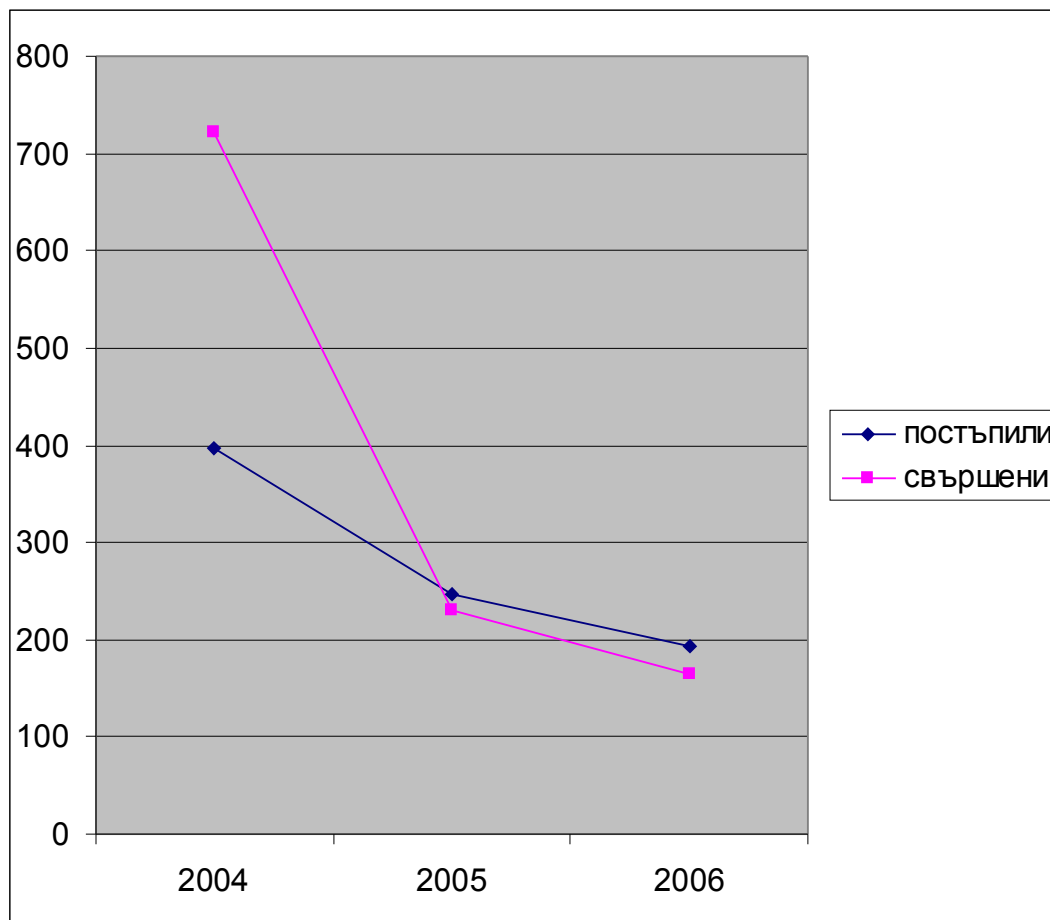
През отчетната година службата без прекъсване е работила с един съдия-изпълнител и един служител. Обособено е отделно помещение с оглед по-бързо и ефективно обслужване на гражданите, но помещението е малко и не отговаря на условията за работа на двама служители, още повече, когато единия е съдия.

По нагледно работата на държавното съдебно изпълнение може да се види от следната графика и таблица:

СПРАВКА

за постъпили и свършени дела от държавен съдия – изпълнител
Анна Новакова за периода 2004 – 2006

	ПОСТЪПИЛИ	СВЪРШЕНИ
2004	397	721
2005	247	230
2006	193	164



V. СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

В “Службата по вписванията”, поради нейната “раздвоеност”, регистрите се водят от служителките на Агенцията по вписванията, но може определено да се каже, че няма проблеми, както с обслужването на гражданите, така и със делата и воденето на книгите, видно от приложената справка.

№ по ред	Наименование	Общ брой	Пояснение
1	2	3	4
1	Входящ регистър /чл.33, б."ж" ПВп/ - общ брой актове постъпили за вписване	6 574 бр.	
2	Регистър за справки /чл.33, б."к" ПВп/ - общ брой на издадени удостоверения, заверени преписи, копия, разпечатки и устни справки/	3 667 бр.	в т.ч. - удостоверения - 1861бр. - зав.преписи - 246 бр. - копия - 494 бр. - разпечатки - 199 бр. - устни справки - 867 бр.
3	Регистър за откази /чл.33, б."л" ПВп/ - общ брой на постановените откази	17 бр.	необжалвани
4	Книга нотариални актове /чл.33, б."а" ПВп/	3 028 бр. акта	15 тома по 200 бр. и 1 том – 28 бр.
5	Книга др.актове за собственост /чл.33, б."б" ПВп/	3 161 бр. акта	15 тома по 200 бр. и 1 том – 161 бр.
6	Книга договорни ипотеки /чл.33, б."в" ПВп/	166 бр. акта	1 том – 166 бр.
7	Книга законни ипотеки /чл.33, б."г" ПВп/	31 бр. акта	1 том – 31 бр.
8	Книга удостоверения ЗОЗ /чл.33, б."д" ПВп/	2 бр. у-ния	1 том – 2 бр.
9	Книга актове за налагане на възбрани /чл.33, б."е" ПВп/	67 бр. акта	1 том – 67 бр.
10	Книга отмяна завещания	1 бр.	електронна
11	Книга саморъчни завещания /чл.33а, б."б" ПВп/	12 бр. завещания	
12	Книга заличени ипотеки, възбрани /чл.33а, б."е" ПВп/	129 бр.	1 том – 129 бр.
13	Партидна книга /чл.33, б."з" ПВп/	1 бр.	Електронна
14	Дела с изтекъл 5 годишен срок на съхранение - 2001г.	5 478 бр.	в т.ч. - нотариални дела - 1450 бр. - канцеларски дела - 4028 бр.

VI. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Районен съд – гр. Провадия се помещава в собствена сграда, строена през 1968 г., в която се помещава и Районна прокуратура – гр. Провадия. През 1993 г. е подновен парния котел и е направена вътрешна мазилка. През 1997 г. е извършен външен ремонт, състоящ се в измазване на сградата. През 2004 г. е извършен аварийен ремонт, със средства отпуснати целево от ВСС, за

отстраняване последиците от земетресение, настъпило на територията на гр. Провадия. През отчетния период бе сменена дограмата на цялата сграда, тъй като старата дограма е от времето, когато е изградена сградата и поради разсъхване и изкривяване беше нарушена плътността ѝ, и при дъжд и сняг, наводняваше кабинетите и залите и бе нарушена топлоизолацията на сградата.

Сградата е на три етажа и сутерен, като:

Първия етаж се състои от съдебна зала и четири стаи, от които три стаи се заемат от Районна прокуратура – гр. Провадия, като в тези стаи работят – трима прокурори в една стая /13 кв.м./; административен секретар – в една стая /13 кв.м./ и четирима деловодители, на три бюра, в третата стая / 14 кв.м./. В четвъртата стая /до входа на сградата/ е съдебната охрана и е обособена обезопасена /изолирана/ част за подсъдимите. На втория етаж има също четири стаи и съдебна зала. В едната стая се намира кабинета на районния прокурор; в другата – 14 кв.м. се намира деловодството на съда и служба “бюро съдимост”, заедно с архива му – работят трима служители; в третата стая – 13 кв.м. е съдия изпълнителя, заедно със деловодителя и архива; в четвъртата стая - 13 кв.м. е службата по вписвания, в която работят трима души – съдия и двама служители, също заедно с архива. На третия етаж има шест кабинета от които единия е кабинет на административния ръководител; два кабинета на съдии – по двама в кабинет; един кабинет за административния секретар; един кабинет за трима съдебни секретари и един кабинет, разделен на две, в който са счетоводството и един съдебен секретар. В края на отчетния период - ноември 2006 г. бе извършено разместване и преграждане на част от коридора на третия етаж, което даде възможност да се обособи един кабинет пред кабинета на адм. ръководител, в който е съд. секретар на I състав, и който изпълнява задълженията и на технически сътрудник на председателя, без това да му вменено в задълженията. В сутерена се намират три помещения, в които са настанени архивите на съда и прокуратурата, и парното на сградата.

Подробното описание на сградата, етажите ѝ и тяхната заетост цели да покаже тежките условия при които работят двете институции – съд и прокуратура.

Затрудненията са в четири посоки:

- Неудобство при обслужване на гражданите, водещо до напрежение и конфликтност, при което, само доброто възпитание и високия професионализъм на служителите спомага за избягване на по-големи проблеми.

- Лоши трудови условия за работа на съдии, прокурори и служители, както и невъзможност да се спазва изискването за ограничаване достъпа на граждани до магистратите.

- Невъзможност да се изпълнят изискванията за самостоятелност на отделни служби – “бюро съдимост”; “служба по вписванията”; “съдебно изпълнение”, както и техните архиви.

- Невъзможност да се спазват изискванията на ЕО за помещенията определени за подсъдимите.

Друг проблем е охраната на сградата на съда. Дежурствата от страна на съдебната полиция се дават от по един полицай, който охранява входа и следи кой и с какво влиза в сградата. Но на обяд, когато полицая е в почивка, сградата

реално остава без охрана, още повече, че и служителите в този период също излизат в почивка и никой не следи влизането и излизането от сградата.

Основен проблем е липсата на достатъчно помещения за двете институции – съд и прокуратура, което води до допълнително напрежение, без да създава лоши взаимоотношения между тях, но в бъдеще все повече ще се отразява на качеството на работата и ще настройва негативно гражданите поради липсата на добри условия за тяхното обслужване. Изход от това положение има в две посоки – или намиране на сграда /помещения/ за нуждите на Районна прокуратура и предоставяне на цялата сграда на съда или надстрояване на съществуващата сграда с още един етаж, който отчасти ще реши проблема.

Съдебните дейности са автоматизирани, като за обработка на постъпилите документи се използват ПП „САС” – съдебно деловодство, който при настъпващи промени в законодателството се актуализира от „Информационно обслужване”. Полагат се необходимите усилия за привеждане на данните в деловодната система в актуално състояние. Към настоящия момент системата е актуална и позволява да се извършват достоверни справки по движение на делата и да се изготвят необходимите сведения. В бюро „Съдимост” е внедрен програмен продукт, разработен по ЛОТ 4 на програма „ФАР”. Освен тези продукти в съда се ползват ПП автоматизиращ дейността на Съдебно-изпълнителна служба, както и програмен продукт „ПОЛИКОНТ”, който включва личен състав, ТРЗ и счетоводна програма.

Внедрени са правно информационните програми „Апис” и “Сиела”.

Дейността на Провадийският районен съд за 2005г. следва да бъде оценена положително. Предстои работа по повишаване професионална квалификация на съдии и служители. Всички магистрати, включително и съдията-изпълнител и съдията по вписванията, ще преминат семинарно обучение по програмите на НИП, съгласно графика на института. Същото се отнася и до съдебните служители, голяма част от които са с дълъг стаж в съдебната система и бързо и точно реагират на новите изисквания и технологичните промени. Всичко това ще доведе до повишаване на качеството на съдопроизводството, за свеждане до минимум отменените съдебни актове.

Няма създадена организация, общото събрание на съдиите да обобщава съдебната практика на районния съд, съгласно изискванията на чл. 5б, ал.2, т. 2 от ЗСВ. Този проблем е обсъден с всички съдии и в бъдеще регулярно /един път месечно/ практиката по гражданските и наказателните дела ще се обсъжда на общо събрание на съдиите.

В ход е отстраняване на констатираните пропуски при извършените ревизии. И в този доклад следва да се изтъкне необходимостта регулярно да се провеждат срещи на съдиите от Апелативния район с цел уеднаквяване на съдебната практика. С оглед ограничения брой казуси и изключително динамичното законодателство, съдиите от по-малките съдилища следва да осъществяват повече контакти с колеги от ВРС, ВОС и АС, с цел повишаване на качеството на работата си. Срещат се и противоречия между отделните закони и при тези срещи би могло да се уеднакви практиката при прилагането им.

В заключение искам да се спра на въпроса за оценката на административния ръководител за работата на съдиите и служителите в съда.

Съдиите в Районен съд – гр. Провадия са с различен юридически и съдийски стаж. Това, което ги обединява е амбицията и отговорността, с която се отнасят към служебните си задължения и стремежа за развитие и самоусъвършенстване, особено като се вземе предвид динамиката в промяната на законодателството ни. Добър показател за качеството на съдийската работа е, както малкият брой общи и частни жалби, малкия брой отменени съдебни актове, така и липсата на „комплекс за малоценност“ че работят в малък съд. Показателен факт е стремежа им за развитие на юридическата и общата им култура. Считам, че задължително всички трябва да преминат през семинарите на НИП, каквото е и тяхното желание, което още повече ще уплътни юридическата им подготовка в унисон с изискванията на европейското правораздаване.

Съдебните служители в РС – Провадия също имат различен стаж в съдебната администрация, но всички имат добра подготовка, която им позволява да изпълняват стриктно служебните си задължения. Много добра е атмосферата между служителите, готовността да си помагат взаимно, липсата на интриги и конфликти. В съда липсва усещането, както за съдии, така и за служители, че са тук „временно“. Всички работят с пълна отдаденост и амбиция за изключителност. С оглед все по-нарастващите изисквания към съдебната документация и отчетност, задължително е участието и на съдебните служители в организирани семинари за съдебни служители на НИП. Самите служители също имат желание за това.

В края на 2006 година се пенсионира административният секретар на съда – г-жа Небесна Георгиева, дългогодишен съдебен администратор, с голям опит, както в дейността на съдебната система, така и в нейното развитие и компютъризиране, като за последните, самата тя има голямо участие и заслуга при внедряването им. Мога само да ѝ изкажа благодарност и голямото си съжаление, че ни напуска.

В заключение Районен съд – Провадия представлява малък и сплотен колектив, съзнаващ голямата си отговорност да „правораздава“ в район със специфични проблеми и население, до голяма степен, с ниска култура и липса на гражданско самосъзнание, съд, който достойно заема своето място в съдебната иерархия в апелативен съдебен район Варна.

Отчетният доклад е изготвен със съдействието на всички съдии и съдебни служители и е приет на общото събрание на съдиите.

